

# Evaluation économique, décision et négociation pour la biodiversité

*Illustration sur le littoral*

Paris, Novembre 2010

**Yann Laurans, Manon Wallenberger**  
**IDDRI & Ecowhat**

# La question traitée

---

Comment les agents et acteurs mobilisent

- les questions et enjeux économiques
- la quantification de ces questions

# Dans quel cadre de décision?

---

- La modalité « 1 » :  
l'économie pour *une* décision à prendre
  
- La décision par la négociation

## Les terrains / biodiversité, littoral et économie

---

- ➔ 4 négociations du Conservatoire du Littoral pour des projets de récréation écologique de sites (d'après recherche *Recréer la Nature*, 2000)
  - ➔ Pointe du Raz, Presqu'île de Giens, estuaire de l'Orne, Marais d'Orx (+série d'autres)
- ➔ La négociation entre la Tour du Valat et les riziculteurs de Camargue autour de la gestion du comportement des Flamants roses

# La “négociation Flamants roses” en Camargue: synopsis

---

1960: nidification disparue

1974 reproduction repart chaque année

Fin 1970: incursions FR dans les rizières

Effarouchement

Etude TV

Plaintes, procès, demandes indemnisation

Evaluation Rizic: 600 000 € dégâts

TV: étude partagée

Discussion quasi disparue

# Négociations Conservatoire du Littoral : structure commune - 5 *moments*

---

1. Un consensus général local contre des menaces d'artificialisation « centrales » (Etat, grands promoteurs)
2. Le CL intervient, et « récupère » du même coup la responsabilité de la défense des sites contre 2 types d'invasion: marine + public
3. Rupture du consensus : dissensions sur les espaces de liberté à laisser aux processus & espaces naturels. Rempporté par le parti de l'aménagement intensif
4. Une catastrophe remet en cause l'aménagement
5. Une négociation collective prend place au sein de la nouvelle communauté d'intérêts. Projet de récréation négocié

# Enjeux économiques discutés / évalués

---

Dans le cas Tour du Valat / Flamant Rose : enjeux discutés, enjeu évalué

Importance FR pour image Camargue

Dommages

Coût effarouchement

Coût restauration, ilôt

Rôle des MAE et revenus des riziculteurs

Cours du riz

Poids éco des acteurs

Coût des haies

## Enjeux économiques discutés / évalués

---

Dans les cas Conservatoire du Littoral: enjeux discutés, enjeu évalué

Retombées locales dépenses touristes

Coût des aménagements

Coût-efficacité des solutions de protection « douces »



## Résultats observation : effet de l'évaluation réalisée

---

### **TV : Evaluation éco →**

- **Arrêt des négociations et réduction des interactions**
- **Stratégie d'évitement/ les partenaires ignorent**

### **Cdulittoral: pas d'évaluation**

- **Enjeux coûts, enjeux bénéfiques, pas d'Analyse coûts bénéfiques.**

## Résultats (fin) points communs

---

### Flamants : asymétrie des stratégies

***Rizic.: négocier les règles, le droit, la légitimité (« régime »; propriété, et légitimité : nuisances voisinage versus cohabitation environnementale).***

***TV: négocier les modalités d'action pour la cohabitation (adaptation)***

**→ Pb ≠ Coûts-bénéfices. Bénéfices admis.  
Coûts = prétexte (reconnaissance légitimité; entrée en relation de partage, répartition de charges, intérêts, transactions = gestion)**

## Résultats observation : effet de l'évaluation réalisée

---

### **Cdulittoral:**

- **Après conflit, rapport de forces, première défaite et démenti « catastrophique »**
- **Négociation d'un projet collectif + une gestion collective d'une ressource en propriété commune**
- **≠ négo bipolaire conflit d'aménagement**
- **Besoin = se « projeter »**
- **ACB « casserait la dynamique »**
- **« on a besoin de choses pour nous faire rêver ensemble: comme les promoteurs proposent des projets en couleur-3D, nous aussi il faut qu'on propose des projections en couleur »**

## **Conclusion : quelle économie pour quel contexte ?**

---

**T du Valat: évaluation victime de son succès.**

**Mais :**

**une évaluation offensive, partielle,  
contradictoire**

**CduLittoral: pas d'évaluation**

**Mais:**

**une logique de « business plan » du projet**

## Conclusion : quelle économie pour quel contexte ?

---

*L'effet d'une évaluation économique de l'environnement est la rupture d'une ambiguïté.*

**Selon que c'est un effet positif ou négatif pour les acteurs, elle sera recherchée et efficace, ou fuie et ignorée**

---

Merci

[www.iddri.org](http://www.iddri.org)

[www.ecowhat.fr](http://www.ecowhat.fr)

Manon Wallenberger, Yann Laurans

Yann.laurans@ecowhat.fr